

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 1

施策区分	ゆう区分	優[環境保全]
	基本施策	環境との共生
事務事業数		6

施策の目的 平成23年度に見直した環境基本計画に基づき、エコ市民会議など市民と連携した環境保全活動や啓発活動、豊かな自然をフィールドにした環境学習、実践活動に取り組み、市民と市との共動による環境施策の推進を図る。

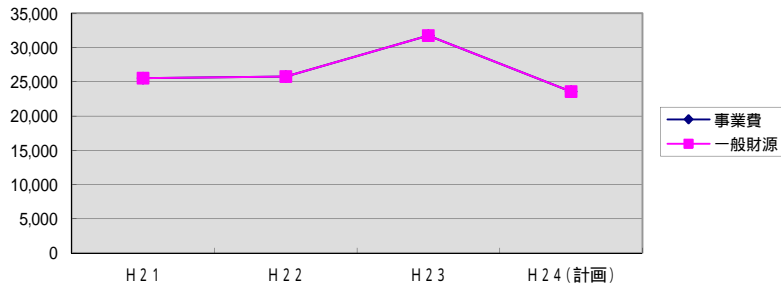
施策担当部・課	市民福祉部 市民生活課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	25,518	25,518	25,740	25,740	31,740	31,740	23,565	23,565
市民一人 当たり [円]	829	829	846	846	1,051	1,051	785	785

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

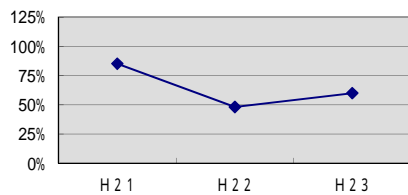


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	85.1%	48.0%	59.9%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

重点指標の平均達成率

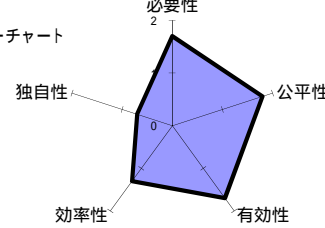


一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.7 / 2	1.8 / 2	1.7 / 2	1.3 / 2	0.7 / 2

各評価項目の平均点レーダーチャート



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	5	1		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		6		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
道路や空き地にごみなどが少なくまちが清潔だと考える市民の割合	%	56.1					65.0
エコ市民会議の会員数	人	47					100

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

環境に関する多くの問題に対応するため、環境基本計画に定めた内容の啓発と市民や事業所、環境活動団体、市が協力して環境保全に努める必要がある。
また、環境学習を指導する人材の確保やイベント等の企画・実行するスタッフを確保し、各種団体と連携して実践活動をさらに進める。

行政評価委員会意見

独自性が低い評価となっているが、本施策は後期基本計画においてHEECE構想重点施策にも指定され、事業の拡大、発展はまだ期待できるものと考えられることから、新たな試みや既存事業の改良に取り組むべきである。
また、環境活動は、市民との共動事業への依存が大きいが、その中核を担うエコ市民会議の会員数が頭打ちとなっている。会員数は施策の目標にも指定されており、その増加に努めるべきである。
こうした施策の背景を整備した上で、環境施策を行政主導から新しい公共である市民主体へと移行させるためのプロセスを検討すべきと考える。

行政改革等推進委員会意見

環境活動における市民との共動を推進するためには、それなりの支援も必要である。エコ市民会議の会員数の増加と合わせて、支援の充実を検討されたい。
また、本施策は、総合振興計画後期基本計画においてHEECE構想重点施策に位置付けられながら、事業費や今後の方針において施策担当課の意気込みが感じられない。改善が必要と考えられる。
なお、成果指標にエコ市民会議の会員数を採用しているが、活動量の方が指標としては適当ではないか。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 2

施策区分	ゆう区分	優[環境保全]
	基本施策	環境の保全
事務事業数		7

施策の目的 土採取の抑制と採取跡地の保全、廃棄物の不法投棄対策等に取り組むとともに、北潟湖・竹田川の水質浄化、森林の保全等を図り、あわら市の豊かで美しい自然を守り、次代に継承していく。

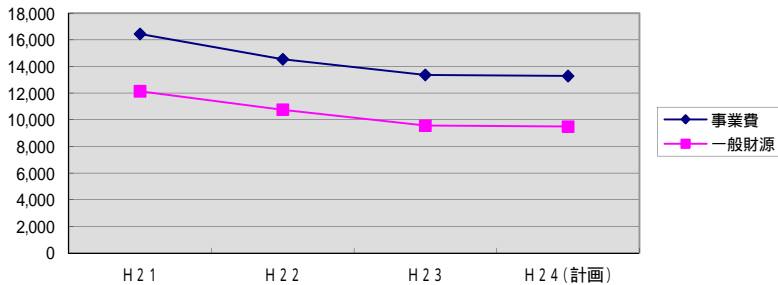
施策担当部・課	市民福祉部 市民生活課	
関係課	建設課	観光商工課
	農林水産課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	16,430	12,130	14,551	10,751	13,357	9,557	13,284	9,484
市民一人 当たり [円]	534	394	478	353	442	316	442	316

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

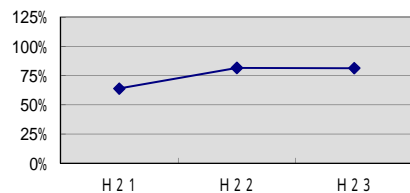


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	63.9%	81.5%	81.2%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

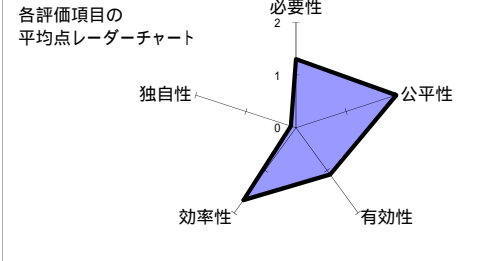
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.3 / 2	2.0 / 2	1.1 / 2	1.7 / 2	0.1 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	3	4		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		7		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
豊かな自然に恵まれていると考える市民の割合	%	90.5					95.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

土採取や採取跡地の保全については、指導監督機関である県と連携し、適正な指導・監督を行うとともに、新たな事業の抑制も必要である。また、廃棄物の不法投棄は一向に減らないのが現状であることから、引き続きパトロールや監視活動を強化する。併せて、不法投棄をさせないための啓発活動が必要である。

行政評価委員会意見

環境保全という施策の性質上、独自性より公平性や効率性が重視されるのはやむをないと考える。ただ、こうした公平性が重視されるべき事業も、ルーチンに従って漫然と処理するのではなく、土採取の規制や廃棄物の不法投棄問題など、強力で押し進める事業は依然として残されており、適正な事務の執行に努めるべきである。

行政改革等推進委員会意見

北潟湖や森林の保全は、土採取や廃棄物の不法投棄対策と同様に、あわら市の良好な環境を維持し、改善するために重要な施策である。予算上の制限はあるものの、これらを含めた総合的な環境保全の施策を進められたい。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 3

施策区分	ゆう区分	優【環境保全】
	基本施策	循環型社会の構築
事務事業数		8

施策の目的	各種啓発活動を通して、ごみ減量化とリサイクルを推進するとともに、自然エネルギーの普及と環境に優しいライフスタイルの実現に取り組むこと等により持続可能な循環型社会の実現を目指す。
-------	--

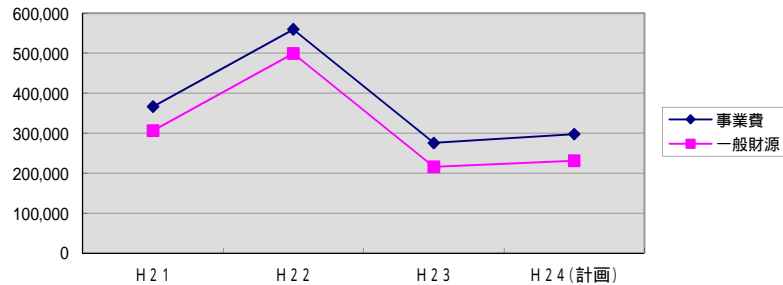
施策担当部・課	市民福祉部 市民生活課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	365,843	306,163	559,520	499,316	275,251	215,530	297,265	230,371
市民一人 当たり [円]	11,888	9,948	18,387	16,409	9,113	7,136	9,898	7,670

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

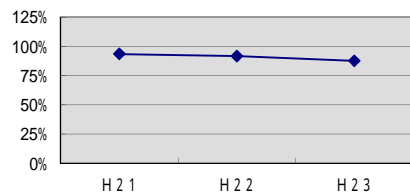


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	93.4%	91.7%	87.5%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

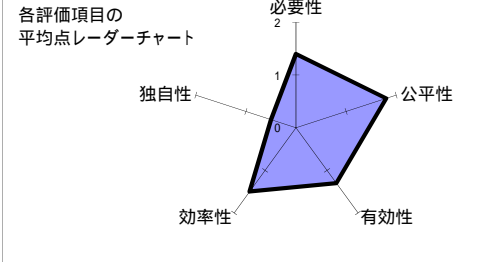
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.4 / 2	1.8 / 2	1.3 / 2	1.5 / 2	0.5 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	4	3	1	

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	2	6		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
ごみ減量化や資源リサイクルが進んでいると考える市民の割合	%	50.3					60.0
市民1人1日当たりのごみ排出量	g	904					870

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

エコブックの配布により、市民のごみの分別に対する関心が深まっていることから、資源化に繋がるよう啓発するとともに、各種団体が積極的に資源回収できるよう支援していく必要がある。

行政評価委員会意見

ごみの収集とその減量化、リサイクルは、市民生活と密接に関わる事業であり、適正に処理されて当然のものである。今年度から新たに廃プラスチックの分別収集が始まったが、ごみの容積減につながるよう処理されたい。また、風力や小水力、太陽光などの再生可能エネルギーの普及推進にも努めるべきと考える。

行政改革等推進委員会意見

市民1人1日当たりのごみ排出量が複数の事務事業で指標とされているが、事務事業「ごみ減量化の啓発」などでは、廃プラスチックの収集量を採用した方がよいのではないかと考えられる。事務事業「3Rの推進」の一次評価がCであるにもかかわらず、現状維持の方針となっている。低い評価のまま事務を維持することは適当でない。拡大又は縮小・廃止の方針を示すべきである。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 4

施策区分	ゆう区分	悠(保健・福祉・社会保障)
	基本施策	保健医療の充実
事務事業数		10

施策の目的	市民健康診査の受診啓発や健診の事後フォロー、予防接種の推進などを通して疾病予防の充実を図るとともに、子ども医療費の助成や母子健康診査の充実などきめ細かい健康支援策を講じることにより、すべての市民が健やかで心豊かに生活できるまちを実現する。
-------	---

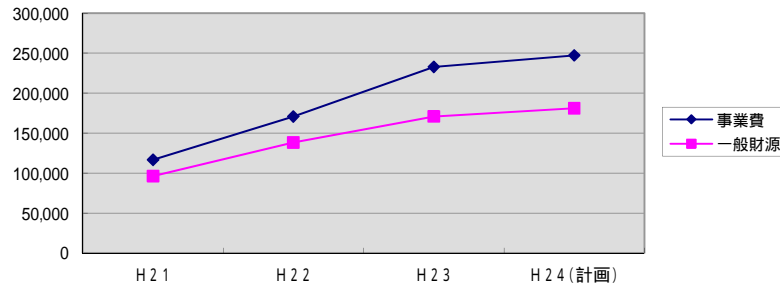
施策担当部・課	市民福祉部 健康長寿課
関係課	子育て支援課

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	116,585	96,224	170,790	138,309	232,893	170,801	247,273	181,034
市民一人 当たり [円]	3,788	3,127	5,613	4,545	7,711	5,655	8,233	6,028

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

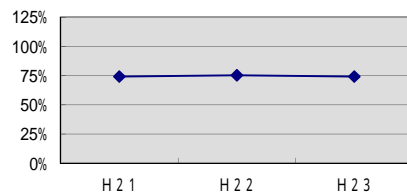


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	74.1%	75.2%	74.0%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

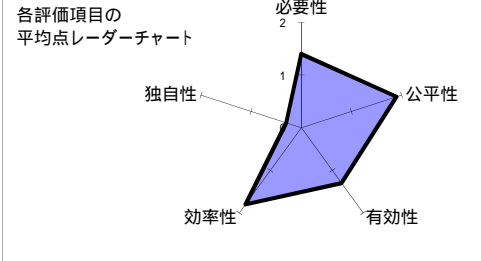
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.4 / 2	1.9 / 2	1.3 / 2	1.8 / 2	0.3 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	5	5		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	2	8		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
特定健診受診率	%	29.7					40.0
各種がん検診受診率	%	19.4					21.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

特定健診の受診率は、毎年度順調に伸びているものの目標に向けて更なる受診勧奨が必要である。また、予防接種の接種率は伸び悩んでおり、接種勧奨の強化を図る。今後も歯科保健、母子保健など各種健康支援を総合的に推進していく必要がある。

行政評価委員会意見

特定健診受診率や予防接種率の低迷は全国的な課題であるが、これらを向上させることこそが、健やかで心豊かに生活できるまちの実現に寄与するものである。したがって、市民の健康づくりに対する関心が高まるよう工夫しながら、検診受診率や接種率の向上に努めるべきである。
本施策は、後期基本計画においてHEEC構想重点施策に位置付けられていることから、さまざまな視点から事業のチェックを行い、事業のさらなる改良発展に努められたい。

行政改革等推進委員会意見

特定検診受診率は年々向上しているが、まだ目標には達していない。今後も、市民へ一層の周知を図るとともに、実際に検診会場に足を向けさせるための動機付けとなるような仕掛けを工夫されたい。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 7

施策区分	ゆう区分	悠(保健・福祉・社会保障)
	基本施策	高齢者福祉の充実
事務事業数		11

施策の目的	介護保険サービスや高齢者に対する各種福祉サービスの充実を図るとともに、元気な高齢者に対してはさまざまな活動に対する支援などの社会参加を促進し、高齢者が安心して、かつ、生きがいをもって暮らせるまちづくりを進める。
-------	---

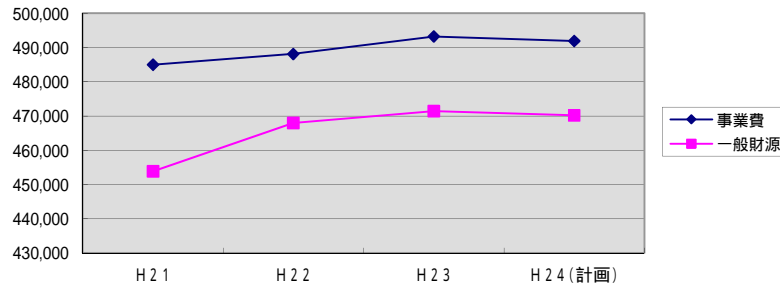
施策担当部・課	市民福祉部 健康長寿課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	484,976	453,796	488,118	467,909	493,197	471,375	491,874	470,162
市民一人 当たり [円]	15,759	14,746	16,041	15,377	16,329	15,607	16,377	15,655

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

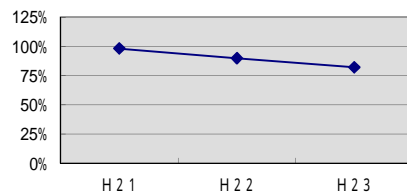


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	98.1%	89.9%	82.0%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

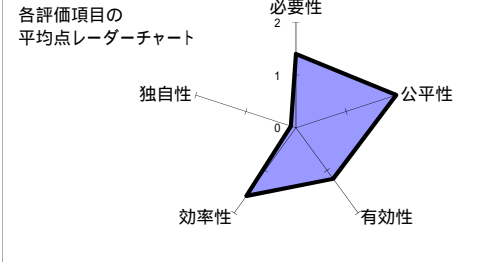
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.4 / 2	2.0 / 2	1.2 / 2	1.6 / 2	0.1 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	6	4	1	

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		11		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
高齢者や身体に障がいのある人が生活しやすいまちだと考えている人の割合	%	28.8					35.0
総人口に占めるよう支援及び要介護認定者の割合	%	4.3					4.5

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

ますます進行する高齢化社会に対応するため、今後も介護保険サービスと市独自の在宅サービスを組み合わせて高齢者支援を充実する必要がある。また、元気な高齢者の社会参加を促すため、前期高齢者向けの生きがいづくりの施設整備を検討する。

行政評価委員会意見

高齢者施策に独自性を見出しにくいことは理解できるが、個々の事務事業を検証すると、改善を検討すべきものも見受けられる。たとえば、2箇所で開催する老人センター事業については、施設の老朽化が進んでいる上、利用率も減少傾向にあることから、統廃合や他機能の付加等を検討しながらより良い施設運営を図るべきであり、健康長寿祭についても、参加率と費用対効果、実施の意義等を再度検討すべきと考える。これらの再検討を踏まえて、引き続き、高齢者の生きがいづくりや健康維持に着目しながら本施策を推進すべきである。

行政改革等推進委員会意見

健康長寿祭への参加率を指標に採用しているが、低いままで推移している。開催の方法等を検討すべきである。老人センターのあり方は、多様な意見を聞きながら、統廃合、現状維持等の方針を決定されたい。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 8

施策区分	ゆう区分	悠(保健・福祉・社会保障)
	基本施策	障害者福祉の充実
事務事業数		4

施策の目的	障害者が住み慣れた地域で暮らせるよう日常生活に対する支援などの福祉サービスを充実するとともに、就労や社会参加の促進を支援し、全ての人が生涯を通じていきいきと生活できるまちづくりを進める。
-------	---

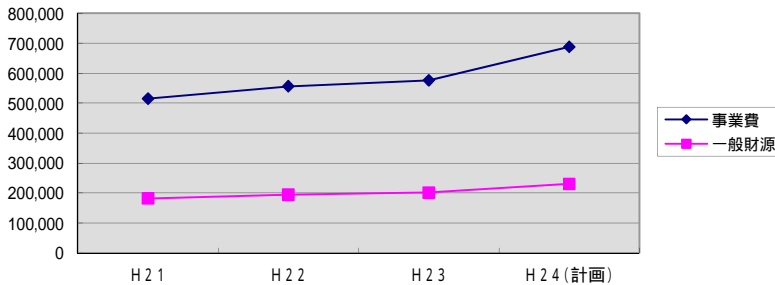
施策担当部・課	市民福祉部 福祉課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	514,987	182,079	555,676	194,697	576,122	201,570	687,814	230,571
市民一人 当たり [円]	16,734	5,916	18,261	6,398	19,075	6,674	22,902	7,677

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

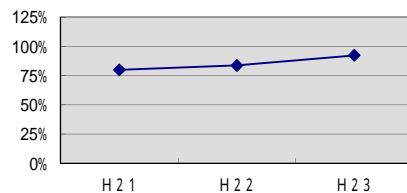


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	79.8%	83.6%	92.3%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

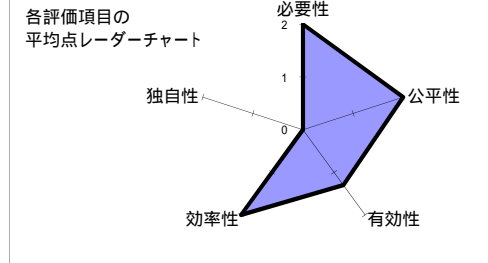
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	2.0 / 2	2.0 / 2	1.3 / 2	2.0 / 2	0.0 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	4			

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	1	3		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
高齢者や身体に障がいのある人が生活しやすいまちだと考えている人の割合	%	28.8					35.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

平成19年の障害者自立支援法の施行により坂井市と連携し坂井地区として協議会を設け、障害者支援を充実してきた。現在は障害者の範囲が拡大され、身体・知的・精神・児童福祉法による者、さらに難病患者も共通のサービス対象者となる。協議会では就労支援・生活介護・相談支援などそれぞれの部会を設け施設担当者も含めた勉強会等を実施している。今後障害者の範囲も広がっていることからさらに体制の強化が必要である。

行政評価委員会意見

独自性は低いものの、必要性、公平性、効率性は高い評価となっている。障害者福祉については、これまでの完全保護から平成19年以降は自立支援へと政策が転換・進化してきているが、その基本方針や支援のあり方等は、今後も制度の改変が予想されることである。こうした社会情勢の変化に迅速かつ柔軟に対応しながら、本施策の推進に努めるべきと考える。

行政改革等推進委員会意見

障害者の社会参加や自立は、障害者本人への支援はもとより、受け入れる側の企業や事業所へのフォローがあって促進されるものである。こうしたことを念頭に置き、総合的な視点に立った障害者福祉政策を推進されたい。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 9

施策区分	ゆう区分	悠(保健・福祉・社会保障)
	基本施策	児童福祉の充実
事務事業数		11

施策の目的	幼保一体化施策やあわら式幼児教育の推進による就学前教育と保育サービスの充実を図るとともに、子育て支援センターを核とした各種子育て支援策の展開など子育て環境の整備と充実を推進し、全ての子どもたちが健やかに成長することができるまちづくりを進める。
-------	---

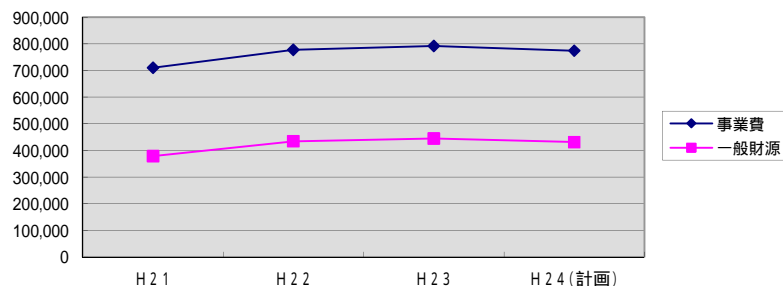
施策担当部・課	市民福祉部 子育て支援課
関係課	文化学習課

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	710,248	378,397	777,659	434,215	792,213	444,419	773,980	431,009
市民一人 当たり [円]	23,079	12,296	25,556	14,269	26,230	14,714	25,771	14,351

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

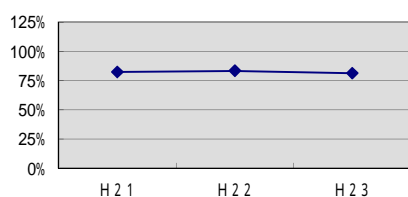


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	82.3%	83.3%	81.2%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

重点指標の平均達成率

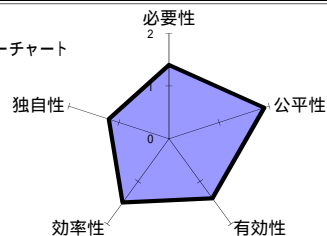


一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.4 / 2	1.9 / 2	1.4 / 2	1.5 / 2	1.2 / 2

各評価項目の平均点レーダーチャート



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	10	1		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	1	10		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
保育や相談事務などの子育て環境が充実していると考える市民の割合	%	45.0					50.0
保育所や幼稚園・幼稚園における幼児教育が充実していると考える市民の割合	%	49.2					55.0
就学前乳幼児数	人	1,299					1,300
子育て支援センター利用者数	人	6,867					7,500
放課後子どもクラブ登録者数	人	250					280

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

幼保一体化に係る関連法案が平成24年8月に成立し、国の方針が明確になったことから、今後その具体的中身を見極めながら当該法が施行される平成27年4月を目途に市内全域の幼保一体化を図り、質の高い幼児教育・保育の総合的な提供を推進する。また、あわら式幼児教育を確立するため、公立の保育所・幼稚園において保育課程や年間事業計画の中でねらい・内容を明示して推進する。さらに、地域の子ども・子育て支援を図るため、核となる子育て支援センターの事業内容の充実を図る。

行政評価委員会意見

本施策は、後期基本計画においてHEECE構想重点施策に指定されるとともに、個別事業にも多くのHEECE構想事業を含んでいる。次代を担う子どもたちの健全育成は、市にとって極めて重要な施策であり、少子化に歯止めがかからない現在にあっては、本施策の成否が市の将来を決定付けるといっても過言ではない。今後も幼保一体化やあわら式幼児教育など独自の事業を着実に推進しながら、多くの子育て世帯、世代から賛同されるよう施策の拡大充実に努められたい。

行政改革等推進委員会意見

後期基本計画においてHEECE構想重点施策に指定され、かつ、関連事業を数多く含む施策でありながら、施策担当課の方針は現状維持ばかりである。事業費や今後の方針からHEECE構想の理念が伝わるような取組が必要である。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 10

施策区分	ゆう区分	悠(保健・福祉・社会保障)
	基本施策	社会保障制度の充実
事務事業数		6

施策の目的 制度や社会情勢の変化に的確に対応しながら、国民健康保険制度や後期高齢者医療制度、国民年金制度などの運営を行うとともに、生活困窮者に対する支援を行い、各種社会制度の適正な運営を図る。

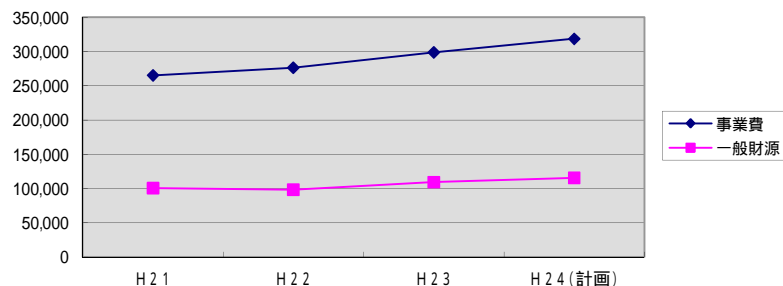
施策担当部・課	市民福祉部 健康長寿課	
関係課	税務課	市民生活課
	福祉課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	265,003	100,428	276,115	98,162	298,561	109,270	318,558	115,221
市民一人 当たり [円]	8,611	3,263	9,074	3,226	9,885	3,618	10,607	3,836

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

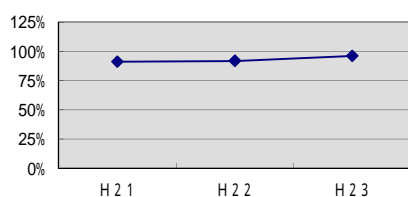


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	91.2%	91.8%	96.2%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

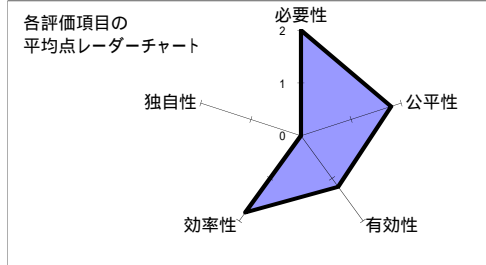
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	2.0 / 2	1.8 / 2	1.2 / 2	1.8 / 2	0.0 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	5	1		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	1	5		

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

国民健康保険特別会計は、医療費増大のため一般会計からの財源繰入れなどにより収支のバランスを図っているが、引き続き、滞納保険税の徴収強化など適正な運営を図る必要がある。
国民年金については、日本年金機構との連携を密にしながら、引き続き円滑な事務の執行に努める。
生活保護の被保護者は若年化と増加の傾向にあり、相談件数も年間百数十件に及び、また、多くが市外からの転入者で年金等にも加入していない。今後もハローワークと連携しながら就労支援の充実強化を図る必要がある。

行政評価委員会意見

必要性、公平性、効率性が高く評価される一方で、独自性は全く評価されないのは、制度の性質上やむを得ないものである。しかしながら、有効性が低いということは、思うように成果が伸びていないということで、事務執行上改良すべき点があるということである。
国民健康保険事業については、健康づくり部局と連携しながら医療費の抑制に努めるとともに、生活保護に関しても審査制度を厳正に運用しながら保護費の抑制に努めるべきである。

行政改革等推進委員会意見

生活保護の厳正な審査はもちろんのこと、受給者の生活状況等の把握に努め、不正受給を徹底的に排除するとともに、就労支援等により受給者を減らす努力をすべきである。
また、相談窓口のワンストップサービスの体制を構築すべきである。

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
1人当たりの国民健康保険医療費	円	361,607					320,000
国民健康保険税の収納率	%	94.6					96.0
生活保護被保護世帯数	世帯	101					90

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 11

施策区分	ゆう区分	湧【ひとづくり、文化】
	基本施策	学校教育の充実
事務事業数		7

施策の目的	学校施設の充実や確かな学力を身に付けさせるためのきめ細やかな教育の推進、学校給食センターの整備と学校給食の充実など、子どもたちが安心して学び、成長することのできる優れた教育環境の整備・維持に努める。
-------	---

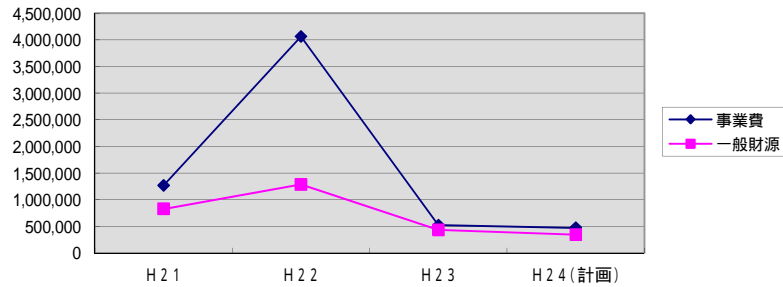
施策担当部・課	教育委員会 教育総務課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	1,265,476	826,226	4,062,994	1,286,512	520,206	433,892	470,702	345,599
市民一人 当たり [円]	41,120	26,847	133,519	42,278	17,224	14,366	15,673	11,507

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

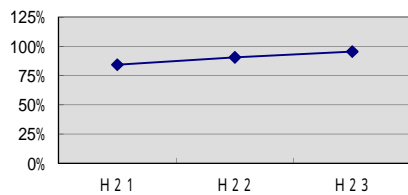


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	84.3%	90.5%	95.4%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

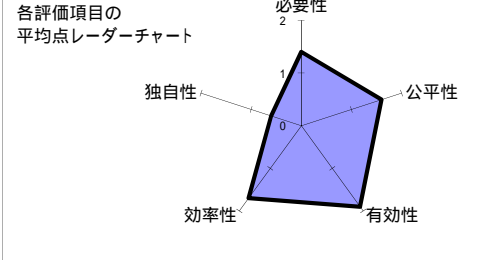
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.4 / 2	1.6 / 2	1.9 / 2	1.7 / 2	0.6 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	4	3		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	1	6		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
小・中学校の施設が充実し、学習しやすい環境が整備されていると考える市民の割合	%	50.6					55.0
不登校児童の率(小学校)	%	0.4					0.2
不登校生徒の率(中学校)	%	2.7					2.2

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

学校教育の現場では、子供たち一人一人の現状を踏まえ、知識や技能など確かな学力を習得させるとともに思考力や判断力、表現力などの豊かな心と健やかな身体をはぐくむことが重要である。県平均を上回る不登校出現率の対策として、不登校の子供たちを対象としたいきいき教室の設置やスクールカウンセラーの配置を行っている。また、市の将来を担う子どもたちが、安全な環境で安心して学校教育を受けるため、中学校の大規模改修、小学校の耐震改修を行い、県内で最も早く学校施設の耐震化を完了させた。

行政評価委員会意見

本施策は、子育て支援を包含し、後期基本計画においてHEECE構想の目玉施策と位置付けられている。にもかかわらず、独自性の評価が低いということは、政策目標と現状に乖離があると判断されてもやむを得ない。保護者が教育の現場や教育行政に求めるニーズは極めて高いものとなっている。基礎学力を身に付けさせることはもちろんのこと、こうした期待に十分応えながら、「あわら市で子供を育ててよかった」、「教育を受けさせてよかった」と評価されるよう施策の充実拡大に努めるべきである。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 12

施策区分	ゆう区分	湧【ひとづくり、文化】
	基本施策	高等教育機関との連携
事務事業数		3

施策の目的	県立金津高等学校と連携した中高一貫教育を通して質の高い教育と人材の育成を進めるとともに、福井工業大学との連携協定を踏まえながら、大学の持つ知的・人的資源の活用を図る。
-------	---

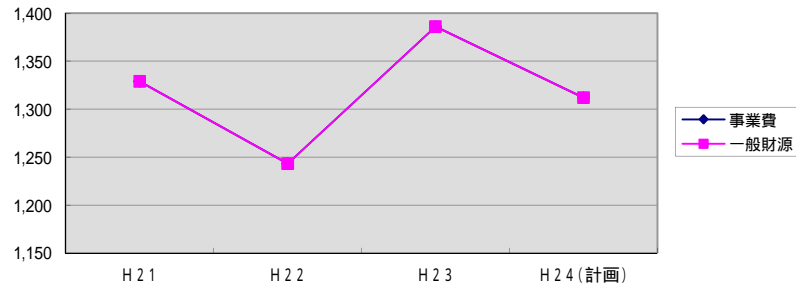
施策担当部・課	教育委員会 教育総務課	
関係課	政策課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	1,329	1,329	1,243	1,243	1,386	1,386	1,312	1,312
市民一人 当たり [円]	43	43	41	41	46	46	44	44

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

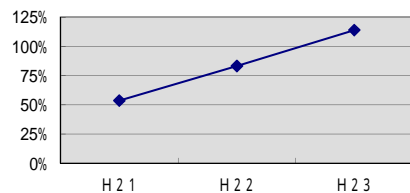


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	53.5%	83.2%	113.9%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

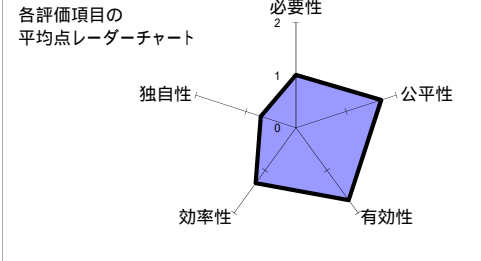
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	1.7 / 2	1.7 / 2	1.3 / 2	0.7 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	2	1		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		3		

施策の指標・目標

指 標 名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

中学校から高等学校までの6年間を安定かつ体系化された環境の中で、計画的に教育を推進することを目的に、芦原中学校及び金津中学校と金津高等学校において連携型の中高一貫教育を実施している。また、多様化する行政課題に対応するため、福井工業大学と連携協定を締結し、大学の持つ知的・人的資源の活用を進めている。

行政評価委員会意見

金津高校は市内唯一の高等学校であり、福井工業大学は芦原キャンパスを、福井県立大学は生物資源開発研究センターをそれぞれ設置するなど、これらの教育機関との連携は非常に重要である。その意味で、必要性や独自性は、現在の評価よりももう少し高くなるかもしれない。特に、金津高校の生徒は、アンテナショップの運営などで市のまちづくり活動にかかわっており、今後もこうした取り組みを拡大させていくべきと考える。また、中高一貫教育については、希望者が増加するような取り組みを進めるべきである。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 13

施策区分	ゆう区分	湧【ひとづくり、文化】
	基本施策	青少年の健全育成
事務事業数		2

施策の目的	スポーツ少年団活動への支援や少年愛護センターの運営などを通して、青少年が様々な社会活動に参加できる仕組みづくりや非行から守る取り組みを行い、その健全な育成を推進する。
-------	---

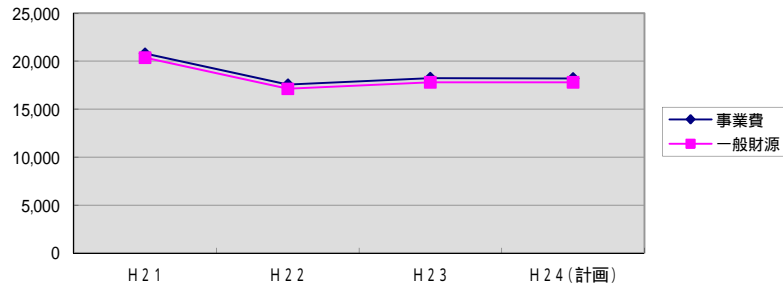
施策担当部・課	教育委員会 スポーツ課
関係課	文化学習課

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	20,784	20,353	17,542	17,112	18,215	17,788	18,186	17,789
市民一人 当たり [円]	675	661	576	562	603	589	606	592

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

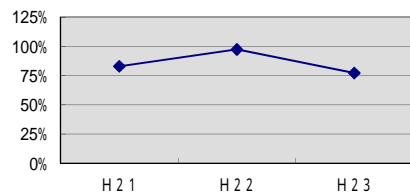


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	82.9%	97.3%	77.1%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

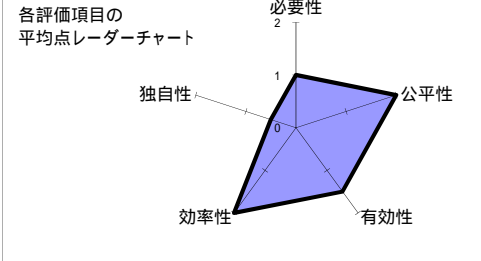
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	2.0 / 2	1.5 / 2	2.0 / 2	0.5 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	2			

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		2		

施策の指標・目標

指 標 名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
スポーツ少年団参加児童数	人	572					600

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

青少年を取り巻く社会環境は変化しており、犯罪年齢の低年齢化や凶悪犯罪の多発、学校におけるいじめや不登校など、青少年における問題は深刻さを増している。
 このような中、子供たちにスポーツの楽しさ、すばらしさを感じる機会を与え、身心の健全育成を図る。また、家庭や学校、企業、地域など社会全般に深く関係する子ども、若者育成支援への取組が、全市に理解と広がりを持ったものになるよう、連携強化を推進していく。

行政評価委員会意見

青少年の健全育成に関しては、例えば地域における見守り活動などは、家庭や地域、行政が連携しながら、一定の効果が上がっているものと思われる。
 引き続き、スポーツ少年団や子ども会活動などを充実し、あわら市の明日を担う子供たちが健やかに育つための環境づくりに努められたい。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 15

施策区分	ゆう区分	湧【ひとづくり、文化】
	基本施策	生涯スポーツの推進
事務事業数		5

施策の目的	スポーツ施設の充実や指導者の育成を進めるとともに、あわらトリムクラブや地区体育協会、競技団体などと連携しながら生涯にわたりスポーツが楽しめる仕組みづくりを進める。
-------	---

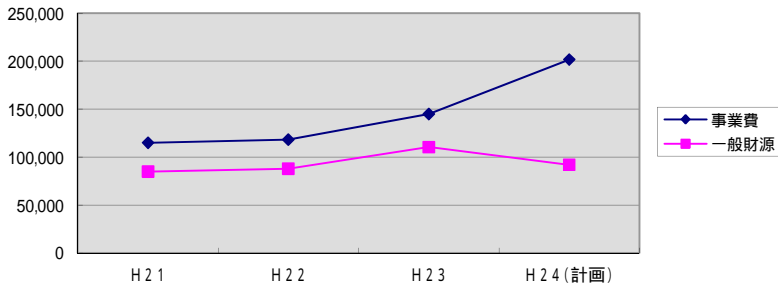
施策担当部・課	教育委員会 スポーツ課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	114,895	84,898	118,278	87,765	144,808	110,368	201,755	91,934
市民一人 当たり [円]	3,733	2,759	3,887	2,884	4,794	3,654	6,718	3,061

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

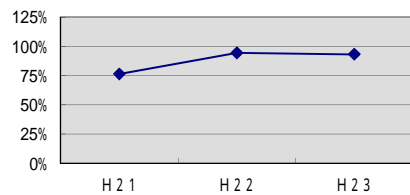


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	76.4%	94.3%	93.1%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

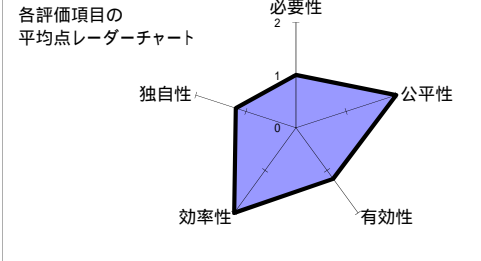
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	2.0 / 2	1.2 / 2	2.0 / 2	1.2 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	5			

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	2	3		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
手軽にスポーツに親しめる環境が整っていると考える市民の割合	%	45.5					50.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

生活様式が大きく変化している中、スポーツにより身体の健康の保持増進や体力の維持向上とともに、爽快感、達成感、連帯感といった精神的な充実を求め、何らかの形で運動をしたいと思っている人が多くいる現状である。スポーツ推進委員、体育協会等との連携により市民スポーツ大会開催、スポーツ団体の育成支援をはかり、スポーツ活動を生涯スポーツとして推進し、市民がいつでもスポーツに親しめる環境づくりを目指す。

行政評価委員会意見

生涯スポーツの推進による市民の体位向上は、健康増進による医療費の削減、さらには市の元気と活力にまで深く関わるものである。今後も、各種競技団体や体育協会、体育指導委員等と連携を深めながら、各種事業の推進に努められたい。また、平成30年の福井国体に向けた取り組みについても、費用対効果を十分検討しながら遺漏なきよう進められたい。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 16

施策区分	ゆう区分	湧【ひとづくり、文化】
	基本施策	文化と芸術の振興
事務事業数		10

施策の目的	市内の文化財の調査・研究を進め、その保全と継承に努めるとともに、文化活動団体の育成・支援を通して伝統文化や芸能の振興を図る。また、金津創作の森を拠点とした芸術の振興・発展に努める。
-------	--

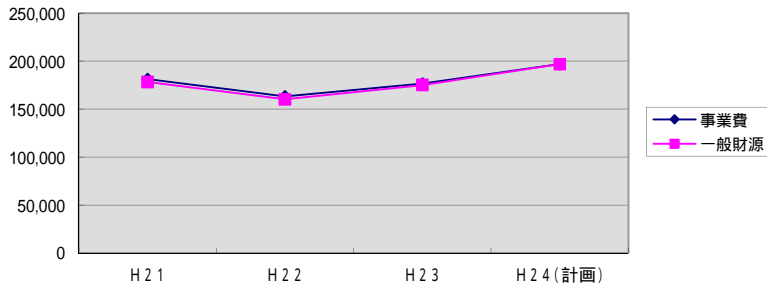
施策担当部・課	教育委員会 文化学習課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	181,141	178,141	163,199	160,199	176,574	175,074	196,855	196,855
市民一人 当たり [円]	5,886	5,788	5,363	5,265	5,846	5,797	6,555	6,555

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

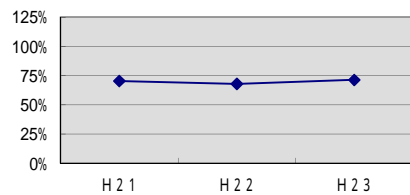


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	70.3%	67.8%	71.3%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

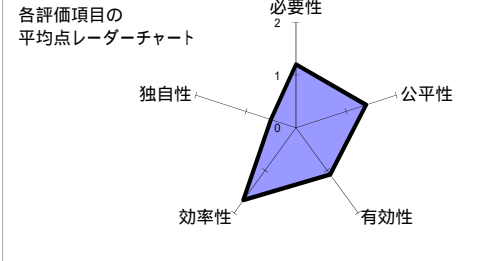
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.2 / 2	1.4 / 2	1.1 / 2	1.7 / 2	0.5 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	4	6		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		10		

施策の指標・目標

指 標 名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
金津創作の森入場者数	人	152,629					150,000

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

市内には多くの遺跡や文化財が存在するが、価値観の多様化による保存環境の変化や経年劣化などにより、その維持管理や継承が年々困難になってきている。しかしながら、これら貴重な文化財等を後世に守り伝えていくために、歴史と文化を市民の方が身近に学べ、体験できる(仮称)生涯学習館を整備する。また、文化協会をはじめとする各種文化団体の活動の場を確保するとともに、若い世代が積極的に文化活動に参加できるような環境づくりを目指す。

行政評価委員会意見

文化財保護事業については、これまでの時間的作業実績に対し、目に見える成果があまりにも乏しい。こうした評価は、市が文化財保護行政を行うことの可否についてまで議論が拡大するおそれもある。平成25年度に(仮称)生涯学習館に移転する埋蔵文化財センターについては、こうしたことを踏まえて整備すべきである。
金津創作の森については、指定管理者により運営されているが、企画展やイベントは、一施設内の完結事業がほとんどである。今後は、あわら温泉と相互割引制度を導入するなどの取組を進め、連携を強化すべきである。

行政改革等推進委員会意見

文化会館が有効に利用されていない。もっとPRに努めるべきである。また、文化・芸術活動と学校教育の連携を図るための施策を検討されたい。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 18

施策区分	ゆう区分	結(生活基盤、情報、防災)
	基本施策	道路交通網の整備
事務事業数		6

施策の目的	国道や県道、市道などの種別又は特性に応じた道路の整備を進めながら、快適で機能的な交通ネットワークの構築を推進する。
-------	---

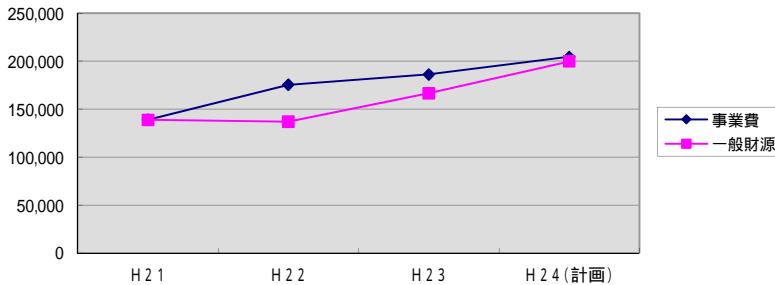
施策担当部・課	土木部 建設課	
関係課		

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	138,757	138,757	175,323	136,823	186,116	166,426	204,488	199,758
市民一人 当たり [円]	4,509	4,509	5,762	4,496	6,162	5,510	6,809	6,651

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

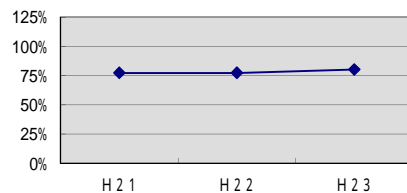


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	77.2%	77.3%	80.3%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

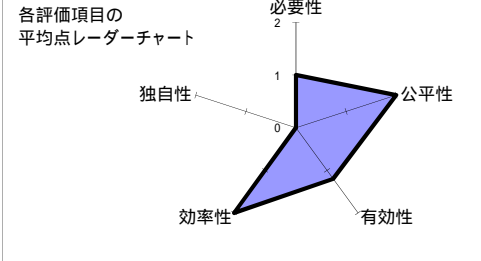
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	2.0 / 2	1.2 / 2	2.0 / 2	0.0 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	1	5		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		6		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
道路が効率的・効果的に整備されていると考えている市民の割合	%	45.1					50.0
都市計画道路の整備率	%	54.9					64.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

社会活動をする上で重要なライフラインである道路整備には、多額の予算と長い年月が必要である。
したがって、国、県及び市が管理する道路はお互いのネットワークを十分に考慮しながら優先順位を設け、重点的に整備を進める必要がある。
なお、国道や県道などは、直接の事業主体とはならないが、連携して事業予算の確保と用地取得に当たるものとする。

行政評価委員会意見

道路や橋りょうなどは、整備されていて当然の社会基盤である。引き続き、国道、県道、市道等の種別に応じ、整備の促進と推進、維持に努められたい。
特に、橋りょうについては、架け替え等には多額の事業費を要することから、老朽橋の長寿命化等に計画的に取り組むべきである。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 23

施策区分	ゆう区分	結(生活基盤、情報、防災)
	基本施策	地域防災の強化
事務事業数		11

施策の目的	地域防災計画の見直しと津波ハザードマップの作成を行い、これらに基づき組織、体制、設備の充実を図るとともに、自主防災組織の設立促進や意識の啓発を通して、災害に強いまちづくりを進める。
-------	--

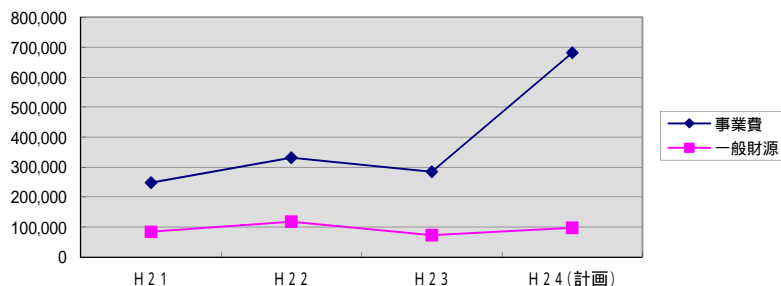
施策担当部・課	総務部 総務課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24 (計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	248,012	84,312	331,088	117,892	284,637	72,837	681,665	96,765
市民一人 当たり [円]	8,059	2,740	10,880	3,874	9,424	2,412	22,697	3,222

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

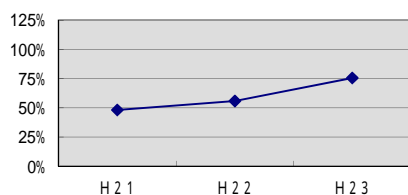


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	48.0%	55.8%	75.5%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

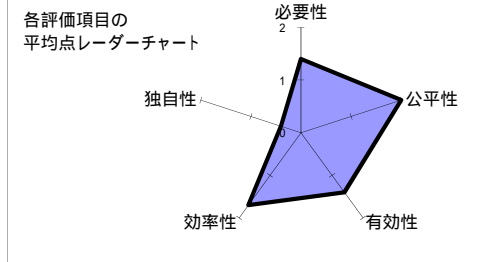
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.4 / 2	2.0 / 2	1.4 / 2	1.7 / 2	0.4 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	6	5		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	2	9		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
自主防災組織の設立数(131区中)	区	55					100
避難拠点や自主防災組織が整備され災害に強いまちだと考える市民の割合	%	25.7					30.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

東日本大震災以降、防災の重要性は増しており、中でも、自治会を単位とする自主防災組織は被害を最小限に抑えるために大きな役割を果たすとされる。平成23年度末で67%の設置率となったが、未設置の区に対しては、消防署等と連携をしながら設置を促進する。

行政評価委員会意見

独自性が低くなっているが、地域防災という施策の性質上やむを得ない。大地震や津波などの災害時には、住民を主体とした初期初動体制の整備が極めて有効であることが分かっている。引き続き、自主防災組織の設立促進に努めるとともに、多くの市民から防災上安全なまちだという賛同を得られるよう施策の充実強化に努めること。

行政改革等推進委員会意見

引き続き自主防災組織の設立促進に取り組むとともに、災害マニュアルの整備と市民への周知に努め、災害に強いまちづくりを進められたい。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 24

施策区分	ゆう区分	結(生活基盤、情報、防災)
	基本施策	安心なまちづくりの推進
事務事業数		9

施策の目的	防犯隊による防犯活動の充実と住民の防犯意識の高揚を図り、犯罪の起きにくいまちづくりを進める。また、安全教育や施設整備などによる交通安全の推進や消費者保護の推進により、安心して生活できるまちを目指す。
-------	---

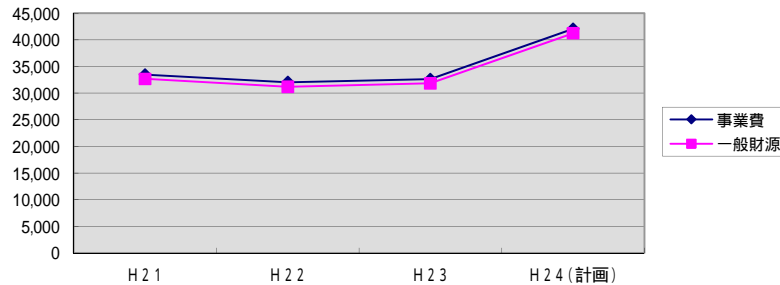
施策担当部・課	市民福祉部 市民生活課	
関係課	総務課	建設課

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	33,471	32,667	32,051	31,168	32,628	31,843	42,046	41,212
市民一人 当たり [円]	1,088	1,061	1,053	1,024	1,080	1,054	1,400	1,372

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

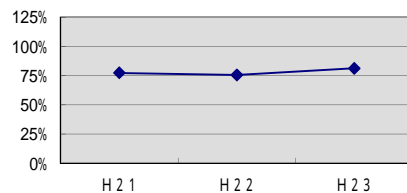


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	77.2%	75.4%	81.2%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

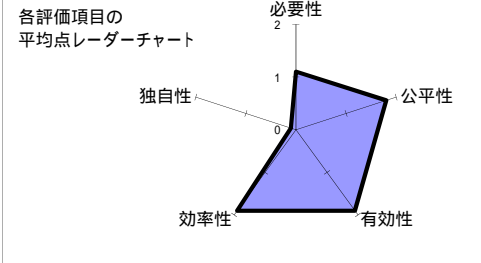
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.1 / 2	1.8 / 2	1.9 / 2	1.9 / 2	0.1 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	7	2		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		9		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
犯罪が少なく安心して暮らせるまちだと考える市民の割合	%	72.7					75.0
消費者保護対策が充実しているとする市民の割合	%	21.6					30.0
交通事故発生件数	件	99					95

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

防犯活動や交通安全対策については、防犯隊員による継続的な見回り活動を強化するとともに、交通指導員、警察等の関係団体が連携して、講習会や街頭指導、パトロールを行い事件や事故を未然に防ぐことが必要である。また、ガードレールやカーブミラー、区画線などの交通安全施設の適正な管理を行う。
さらに、広報紙やホームページを活用して啓発活動や情報提供することで、市民の防犯や交通安全に対する意識を高める。

行政評価委員会意見

独自性が低い一方で、公平性、有効性、効率性は極めて高く評価される施策である。
平成24年度から消防団との併任を解除し、新たに独立した防犯隊については、地域防犯活動の核となるよう組織強化に努めるべきである。
なお、防犯に対する市民の評価は総じて高くなっているが、消費者保護対策については充実しているとする市民の割合は低いので、周知を含めてその対策を講じること。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 25

施策区分	ゆう区分	裕[産業]
	基本施策	農業の振興
事務事業数		11

施策の目的	市の基幹産業の一つである農業について、担い手育成や遊休地対策、近代化への支援などの経営基盤の強化を図るとともに、生産基盤の整備と充実に努め、その振興を図る。
-------	--

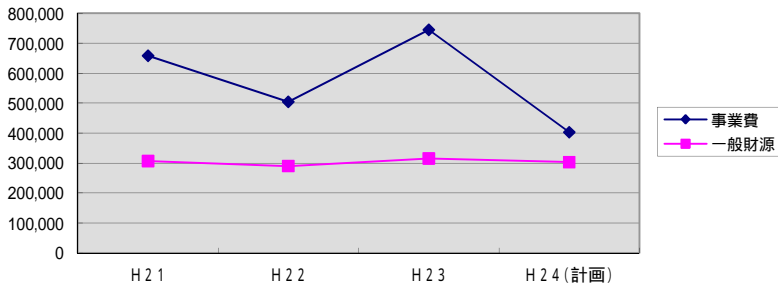
施策担当部・課	経済産業部 農林水産課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	657,802	306,639	504,039	289,751	744,504	315,168	402,892	303,190
市民一人 当たり [円]	21,375	9,964	16,564	9,522	24,650	10,435	13,415	10,095

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

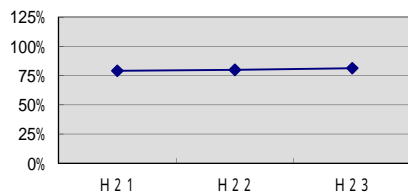


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	79.1%	79.8%	81.3%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

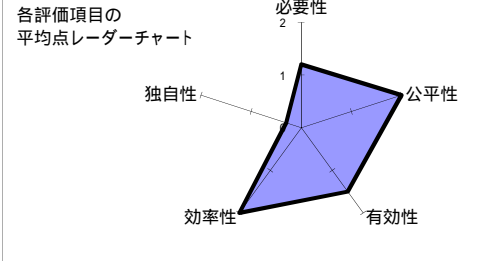
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.2 / 2	2.0 / 2	1.5 / 2	2.0 / 2	0.3 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	8	3		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	2	9		

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

農業を取り巻く環境は、農業従事者の高齢化や後継者不足、農産物価格の低迷などにより厳しい経営が続いている。このような中、集落営農組織や担い手農家、新規就農者の経営の安定と省力化を推進するとともに、坂井北部丘陵地では、農地の耕作放棄や遊休化を防止する。
また、イノシシの被害が深刻化していることから、東部中山間地域では、金網固定柵の適正管理を促すとともに、より効果的な被害防止対策を促進する。イノシシの被害が増大している周辺地域では、東部中山間地域に準じた被害防止対策を促進する。

行政評価委員会意見

農業振興政策は、国、県等の補助事業に対する協調補助がほとんどであり、独自性が低く評価されている。ただし、非常に多額の事業費を要する反面、有効性は高くなく、費用対効果に対する再点検が必要である。

行政改革等推進委員会意見

これからの農業には、グリーンツーリズムなどに着目した観光との連携強化や、農産物の高付加価値化といった多角的な取組が必要である。こうした新しい農業の可能性を視野に入れながら、有害鳥獣対策や坂井北部丘陵地の遊休地対策といった重要課題への取組も拡大し、基幹産業である農業の振興に努められたい。

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
認定農業者数	経営体	100					110
坂井北部丘陵地の耕作率	%	65.0					65.0
学校給食における地元食材の使用率	%	43.4					48.0
新規就農者数	人	0					5

「新規就農者数」は、目標期間(H23からH27)における新規就農者の認定数累計とする。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 26

施策区分	ゆう区分	裕[産業]
	基本施策	林業の振興
事務事業数		3

施策の目的	後継者の確保や、生産コスト削減のための施設整備を推進し、県産材の需要拡大をはじめとする林業の振興を図る。
-------	--

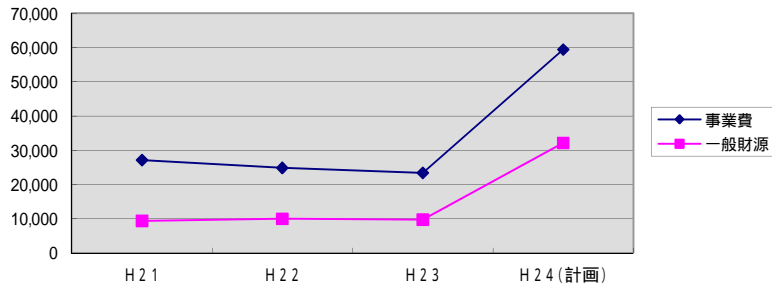
施策担当部・課	経済産業部 農林水産課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	27,135	9,342	24,828	9,986	23,394	9,746	59,418	32,111
市民一人 当たり [円]	882	304	816	328	775	323	1,978	1,069

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

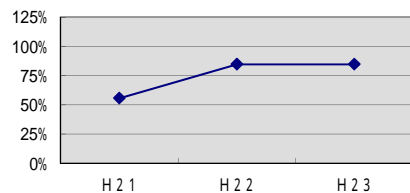


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	55.6%	84.6%	84.6%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

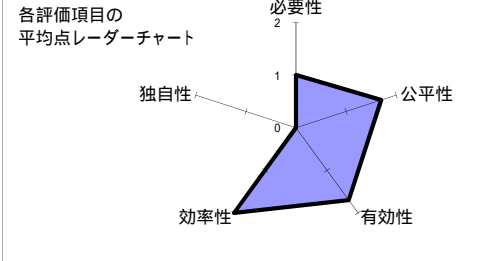
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	1.7 / 2	1.7 / 2	2.0 / 2	0.0 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	2	1		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		3		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

林業を取り巻く環境は、収益性の低下や就業者の減少、高齢化に伴い、これまで行われてきた生産活動を維持することが困難な状況となっている。今後は後継者の確保に加え、林産物の品質向上や生産コスト削減のための林業施設の整備を推進するとともに、県産材の需要拡大に取り組むほか、森林の持つ多面的機能を発揮させるため、関係団体と連携し植林や間伐、病害虫の防除などを促進する。また、木粉・ペレット製造事業を支援することにより、間伐材等の木質バイオマスへの利用を促進する。

行政評価委員会意見

担い手不足が深刻化している林業ではあるが、坂井森林組合等と連携を図りながら、間伐等の管理を促進するとともに、大量消費地に対する働きかけを行うなどして、その維持と振興を図るべきである。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 27

施策区分	ゆう区分	裕[産業]
	基本施策	漁業の振興
事務事業数		2

施策の目的	北潟湖や波松海岸などで行われる漁業の振興に努めるとともに、漁業をテーマとしたブルーツーリズムや観光漁業の推進を図る。
-------	--

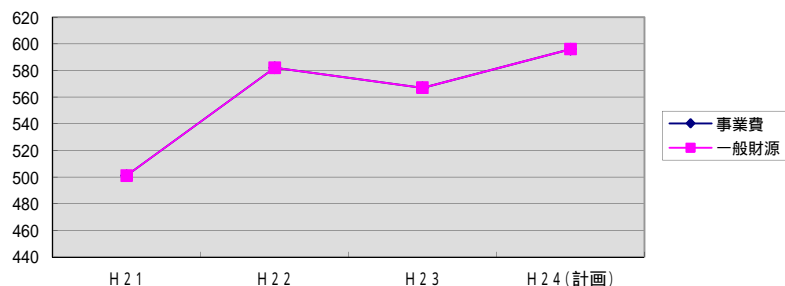
施策担当部・課	経済産業部 農林水産課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	501	501	582	582	567	567	596	596
市民一人 当たり [円]	16	16	19	19	19	19	20	20

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

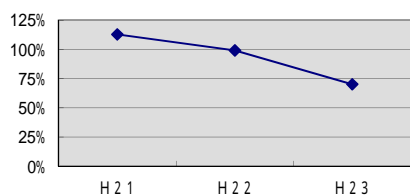


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	112.8%	99.1%	70.1%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

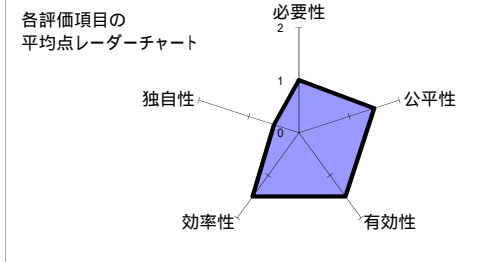
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	1.5 / 2	1.5 / 2	1.5 / 2	0.5 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数		2		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		2		

施策の指標・目標

指 標 名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

北潟湖における漁獲高は多くないが、寒ブナの柴漬け漁などは漁業の観光的側面も注目されている。今後も水産資源の持続的利用を図るため、稚魚放流などの育てる漁業を推進するとともに、波松海岸などの観光地引き網をはじめとした観光漁業も推進する。

行政評価委員会意見

あわら市の財産である北潟湖や日本海をフィールドとした漁業については、引き続き支援を行うとともに、観光に着目した付加価値の検討を進めるべきである。

行政改革等推進委員会意見

行政評価委員会の意見はおおむね妥当と認める。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 28

施策区分	ゆう区分	裕[産業]
	基本施策	工業の振興
事務事業数		5

施策の目的	既存工業団地への企業誘致を進めるとともに、既存企業への支援を通して、事業所や企業が活動しやすいまちづくりを進める。
-------	---

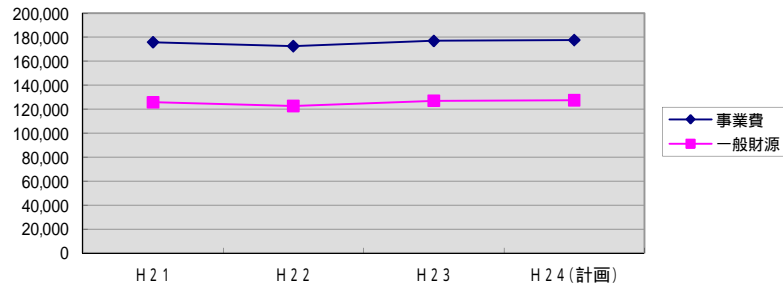
施策担当部・課	経済産業部 観光商工課
関係課	上下水道課

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	175,755	125,754	172,611	122,579	176,942	126,942	177,497	127,477
市民一人 当たり [円]	5,711	4,086	5,672	4,028	5,858	4,203	5,910	4,244

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

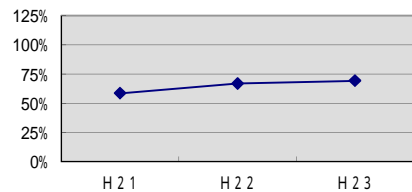


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	58.5%	67.0%	69.3%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

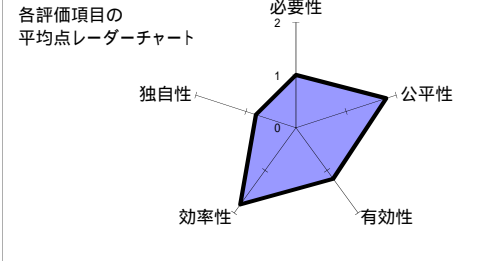
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	1.8 / 2	1.2 / 2	1.8 / 2	0.8 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	1	4		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	2	3		

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

市では、優良な企業誘致等を図るため、企業立地促進条例を制定して、企業の立地しやすい環境整備に努めているが、円高不況などにより新たな企業の進出は厳しい状況にある。このため、新たな企業誘致を強力に進めるとともに、既存の企業に対する支援の幅を広げるなど、企業が活動しやすい環境を更に整備する必要がある。

行政評価委員会意見

必要性、有効性、独自性の評価が低く評価されているが、工業の振興は市の重要な政策の一つであり、特に有効性の向上に努めること。企業立地助成金が多額に上り、市財政に大きく影響している。雇用の創出、法人税収の増加等を目的とする制度が市の財政を圧迫しかねない現状に鑑み、近隣市町の状況なども参考にしながら、制度の改正、縮小等の検討を行うこと。

行政改革等推進委員会意見

企業誘致は、誘致した企業の事業活動による税収の増が大きな目的である。多くの企業を誘致することも必要だが、それが将来の税収にどう結び付くかといった展望や費用対効果を検討することも必要である。

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
年間製造品出荷数	億円	1,452					1,200

「年間製造品出荷数」は工業統計データのため、H23の数値はH22確定値(次年度以降も同じ)とし、最終目標数値はH26とする。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 29

施策区分	ゆう区分	裕[産業]
	基本施策	商業の振興
事務事業数		4

施策の目的	商工会などと連携しながら、にぎわい創出のための活動や人材育成などに取り組み、JR芦原温泉駅周辺と芦原温泉街における中心市街地の活性化と商業の振興を図る。
-------	--

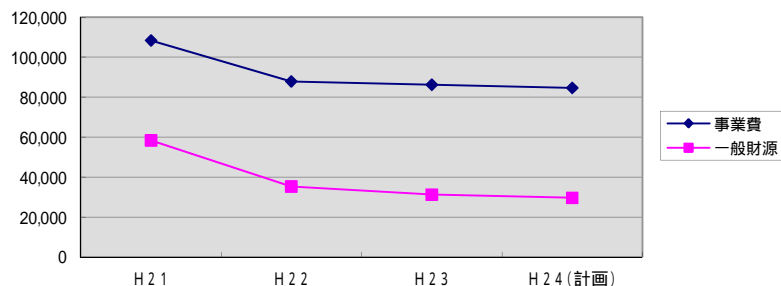
施策担当部・課	経済産業部 観光工商課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	108,355	58,355	87,865	35,209	86,135	31,182	84,569	29,616
市民一人 当たり [円]	3,521	1,896	2,887	1,157	2,852	1,032	2,816	986

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

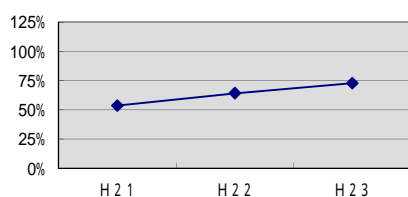


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	53.5%	64.1%	72.8%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

重点指標の平均達成率

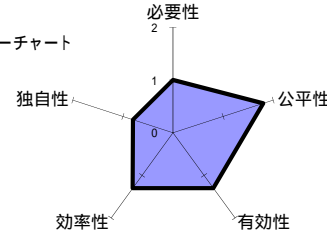


一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	1.8 / 2	1.3 / 2	1.3 / 2	0.8 / 2

各評価項目の平均点レーダーチャート



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数		4		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	1	3		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
年間商品販売額	億円	265					280
日用品などの買い物しやすいと考える市民の割合	%	53.4					60.0

「年間商品販売額」は商業統計(実施年度H19・H24・H26)データのため、H23の数値はH19確定値とし、最終目標値はH26とする。

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

JR芦原温泉駅周辺と芦原温泉街はそれぞれ独自の市街地を形成してきたが、モータリゼーションの進行によりその空洞化が進んでいる。こうした現状にあって、商業を振興し中心市街地を活性化するためには、改革に向き合う事業者に対する支援の仕組みを検討していくことが求められている。このようなことから、両市街地の利便性の向上と賑わいの創出のためにも、それぞれの市街地の特徴を生かしたまちづくりを進める必要がある。

行政評価委員会意見

公平性以外の項目は低い評価となっている。商業の厳しい現状を表しているものと考えられるが、平成26年度の北陸新幹線金沢開業を前に、まちなかのにぎわいづくりには商店街の活性化が不可欠であることから、引き続き商工会等の関係団体と連携しながら、本施策の推進に努めること。また、北陸新幹線開業に関連した福井県の支援メニューの効果的な活用にも努めるべきである。

行政改革等推進委員会意見

活発な商業活動は、まちなかのにぎわいに不可欠であり、今以上に商店街や事業者に対する支援と活性化策を講じるべきである。また、別な視点からの支援の検討や広域的な施策展開に取り組むべきである。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 30

施策区分	ゆう区分	裕〔産業〕
	基本施策	雇用環境の充実
事務事業数		3

施策の目的	雇用環境の充実と就業機会の確保、就労に関する情報の発信、就労に必要な技能習得の支援などを通して、雇用環境の充実を図る。
-------	---

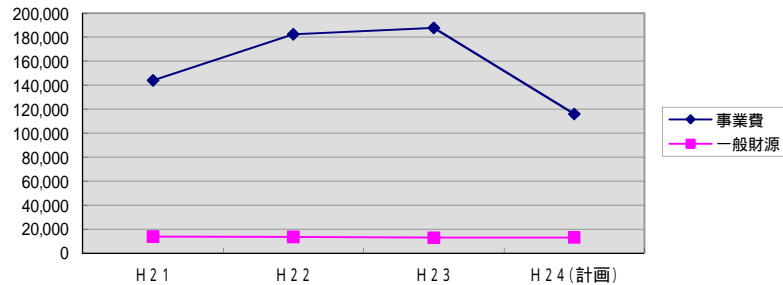
施策担当部・課	経済産業部 観光工商課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 〔千円〕	143,852	13,537	182,326	13,410	187,738	12,715	115,786	12,909
市民一人 当たり〔円〕	4,674	440	5,992	441	6,216	421	3,855	430

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

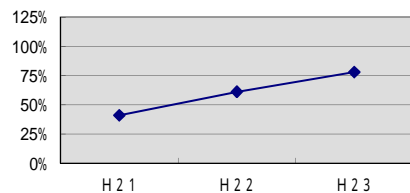


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	41.0%	61.1%	77.9%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

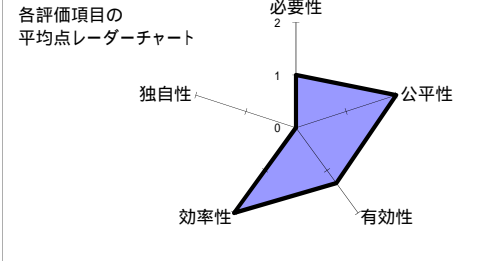
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	2.0 / 2	1.3 / 2	2.0 / 2	0.0 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	1	2		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		3		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
有効求人倍率	倍	1.17					1.00
働きやすい環境が整っていると考える市民の割合	%	29.8					35.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

わが国の雇用情勢は、長引く景気の低迷などにより経営の縮小、倒産などによる失業者の増加などかつてない厳しい状況にある。また、これを背景に、新規卒者をはじめ若年層の就職難が社会問題になっている。こうした状況は、あわら市においても例外ではなく、雇用環境の充実と就業機会の確保、就労に関する情報の発信などが求められている。さらに、就業者の様々なニーズに応じて職業能力を高めることができる機会や場を提供することが必要である。

行政評価委員会意見

就労環境を向上するための具体的施策に乏しい。働く環境に恵まれているということは、市の活力を大きく増進するポイントである。一人でも多くの市民が働きやすいと感じることができるよう、ハローワーク等の関係機関や、市内立地企業等と連携しながら官民挙げて本施策に取り組むこと。

行政改革等推進委員会意見

有効求人倍率は好転しているが、決して楽観視することなく関係機関と連携を図りながら雇用環境の充実に努めるべきである。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 31

施策区分	ゆう区分	遊【交流】
	基本施策	観光の振興
事務事業数		19

施策の目的	市民や事業者、関係団体、市などが連携して、広域観光や着地型観光、人材育成、情報発信などに取り組み、あわら市の基幹産業の一つである観光の振興を図る。
-------	---

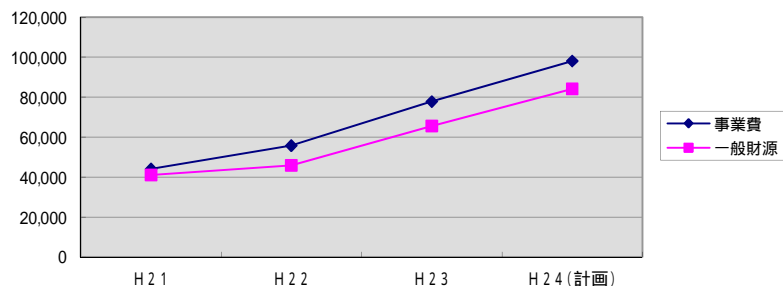
施策担当部・課	経済産業部 観光商工課
関係課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	43,992	40,976	55,747	45,806	77,793	65,581	98,047	84,095
市民一人 当たり [円]	1,429	1,331	1,832	1,505	2,576	2,171	3,265	2,800

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

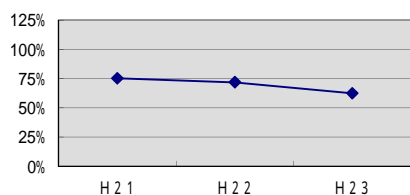


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	75.2%	71.8%	62.4%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

重点指標の平均達成率

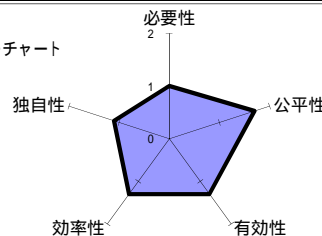


一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	1.7 / 2	1.3 / 2	1.3 / 2	1.1 / 2

各評価項目の平均点レーダーチャート



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	9	9	1	

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	9	10		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
観光入り込み客数	万人	125.82					140.00
宿泊観光客数	万人	71.69					82.00
観光地としての魅力があると思う市民の割合	%	15.0					20.0
観光情報などが効果的に発信されていると思う市民の割合	%	14.5					20.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

あわら温泉は関西の奥座敷とも称され、市の基幹産業の一つとして発展してきたが、宿泊観光客数は70万人まで落ち込んできた。これからの観光には、新たな枠組みや特性に着目した広域観光への取り組みが重要である。平成26年度末の北陸新幹線の金沢駅開業を見据え、その効果を最大限に生かすための観光戦略も必要となってくる。今後は、観光協会を中心に、旅館組合や行政が一体となった取組が必要となる。

行政評価委員会意見

本施策は市の基幹産業の一つであり、投入コストも総じて高くなっている。しかしながら、一次評価の結果を見ると、公平性以外は各項目とも評価が低い。あわら温泉に代表される観光はあわら市の顔であり、本施策を構成する事務事業も最も多い19事務事業となっている。北陸新幹線の開業を前に、さらにはHEECE構想を進める上でも本施策が重要なカギを握っていることから、各事務事業を効果的に連携させる等一層工夫しながら本施策の推進に努めること。

行政改革等推進委員会意見

これからの観光振興には、広域的な連携が必要であり、ハードばかりでなくソフト面での充実も欠くことができない。北陸新幹線金沢開業を間近に控え、行政と民間の役割を明確にしながら、官民一体となって観光振興に取り組むべきである。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 32

施策区分	ゆう区分	遊[交流]
	基本施策	交流の推進
事務事業数		4

施策の目的	広域連合や一部事務組合など近隣自治体との事務の共同処理や高知県香美市との姉妹都市交流などによる自治体間連携を推進するとともに、友好都市紹興市などの国際交流を通して、事務の効率化と人に着目した豊かな交流を促進する。
-------	--

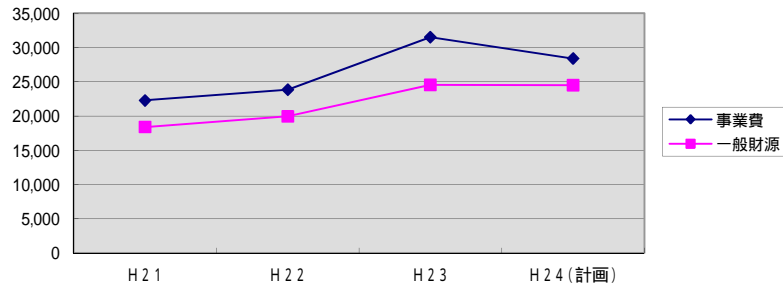
施策担当部・課	総務部 総務課	
関係課	政策課	教育総務課

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 2 1		H 2 2		H 2 3		H 2 4 (計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	22,276	18,376	23,833	19,933	31,483	24,521	28,373	24,473
市民一人 当たり [円]	724	597	783	655	1,042	812	945	815

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

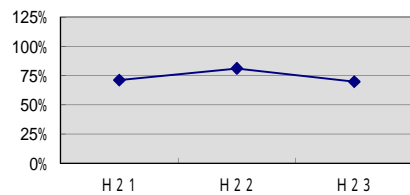


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 2 1	H 2 2	H 2 3
平均達成率	71.1%	81.1%	69.7%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

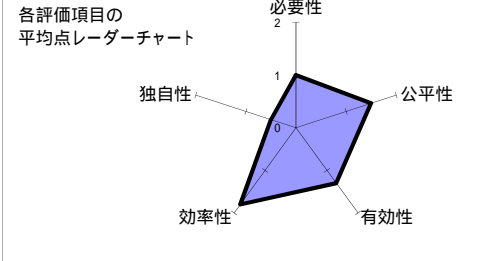
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	1.5 / 2	1.3 / 2	1.8 / 2	0.5 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	1	3		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		4		

施策の指標・目標

指 標 名	単位	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	H 2 7	目標

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

中国紹興市との交流については、平成25年度に交流30周年を迎えることから、本市において式典を開催する予定であり、今後、中高生も含めて更なる交流人口の増を図りたい。
高知県香美市との交流については、現在、行政レベルでの交流となっているため、今後は、民間団体間も含めた交流を進めていきたい。

行政評価委員会意見

国際交流や国内の姉妹都市交流は人と人との交流がほとんどであり、目に見える効果を求めることは困難と考える。
しかしながら、紹興市とは30年、香美市とは合併前も含めれば40数年の交流実績がありながら、交流人口は多くない。このため、これらの事業が市民に認知され、受け入れられている事業なのか、再度検討すべきである。
特に体制の異なる中国との交流は、今次の反日暴動からも分かるように、一瞬で180度転換するおそれもあることを考慮すべきである。

行政改革等推進委員会意見

国際交流は、一度限りの往来に終わらせるのではなく、その後のつながりや交流の継続が重要である。また、国内都市との交流は、取組の周知を図りながら官民連携した交流を進めるべきである。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 33

施策区分	ゆう区分	融(まちづくり、行財政)
	基本施策	市民目線に立った行政運営
事務事業数		6

施策の目的	市民参画の機会の充実やまちづくり活動への支援などを通して、市民と市がそれぞれの責任と役割を自覚し、助け合いながらまちづくりに取り組むことのできる持続可能な地域社会の実現を目指す。
-------	---

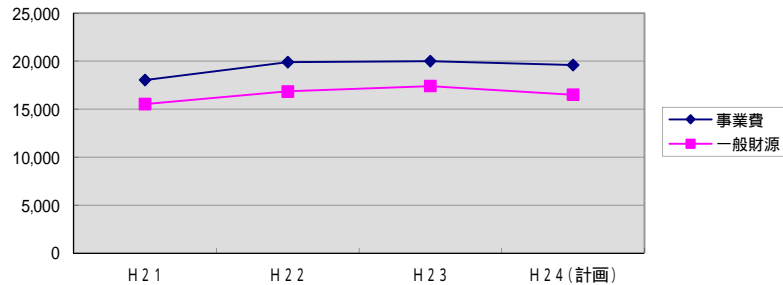
施策担当部・課	総務部 政策課	
関係課	総務課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	18,029	15,529	19,884	16,844	20,001	17,401	19,603	16,503
市民一人 当たり [円]	586	505	653	554	662	576	653	549

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

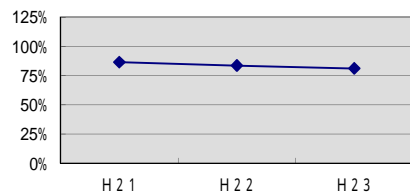


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	86.5%	83.6%	81.0%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

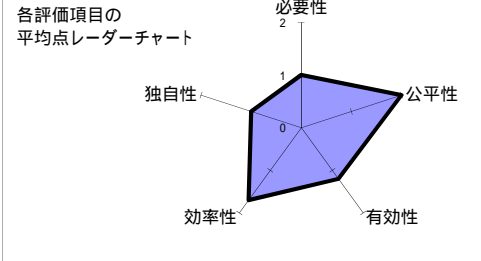
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.0 / 2	2.0 / 2	1.2 / 2	1.7 / 2	1.0 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	3	3		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	1	5		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
市民の声が市政に届き、市民参画の機会が充実しているとする市民の割合	%	14.4					20.0
パブリックコメント手続き1件当たりの意見数	件	3					10

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

地方分権のさらなる進展により、基礎自治体としての市町村の役割は重要性を増している。また、まちづくりの推進には市民の理解と積極的関与が不可欠であり、市民との円滑な意思疎通の確保や相互の役割分担の明確化が重要である。
このため、市の施策等を様々な手法で市民に周知する一方で、市民ニーズの的確な把握に努める。
また、市民が安心してまちづくり活動に関与できる体制を充実するほか、市民の自主的なまちづくり活動を支援するための助成制度の充実を図る。

行政評価委員会意見

これからのまちづくりは、市単独で行うのではなく、新しい公共といわれる市民といかに協力し、その力を取り込むかがカギになるといわれている。
今後も、各種媒体を活用しながら積極的に市民に情報を提供するとともに、その共有に努め、市民との共働のまちづくりに努め、市民の市政への参画拡大を促進すべきである。

行政改革等推進委員会意見

ふるさとあわサポーターをはじめとするネットワークを活用しながら、市民との共働のまちづくりに努められたい。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 34

施策区分	ゆう区分	融[まちづくり、行財政]
	基本施策	人権の尊重
事務事業数		6

施策の目的	子ども高齢者も、男性も女性も、障害のある人もない人も、日本人も外国人も、全ての人が相手の人権を尊重し、ともに生き、支えあう社会の実現を目指す。
-------	---

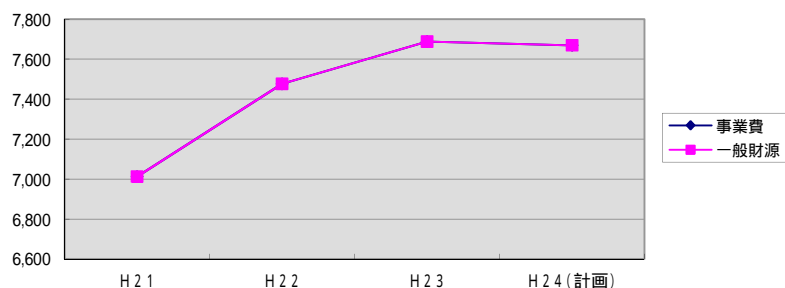
施策担当部・課	総務部 総務課	
関係課	福祉課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	7,012	7,012	7,476	7,476	7,688	7,688	7,669	7,669
市民一人 当たり [円]	228	228	246	246	255	255	255	255

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

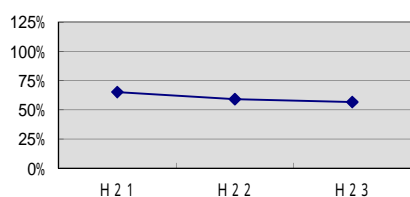


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	65.2%	59.1%	56.5%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

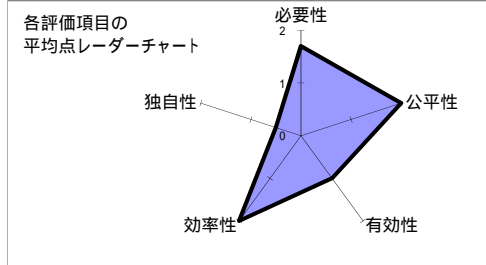
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.7 / 2	2.0 / 2	1.0 / 2	2.0 / 2	0.5 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	5	1		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数		6		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
各種審議会委員に占める女性委員の割合	%	25.3					35.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

年齢、性別に関係なくすべての人の人権を尊重しともに生きる社会の実現を目指すべきであるが、各種審議会委員に占める女性の割合等をみても徐々に改善されてきているとはいえ本市における女性の社会進出はまだまだであり、今後、更なる啓発活動が必要である。

行政評価委員会意見

本施策については、必要性、公平性、効率性は高い評価となっているが、独自性や有効性の評価は低い。これは施策の性質上やむを得ないと思われるが、特に男女共同参画に関する施策については、取り組み開始から10年近くが経過し、マンネリ化した傾向が否定できないのではないか。このため、今後の施策の進め方等に対して抜本的な見直しが必要と考えられる。

行政改革等推進委員会意見

人権の尊重といいながら、事務事業のほとんどは男女共同参画で占められている。もっと人権政策全体を俯瞰した施策の検討を図るべきである。こうした取組は地道に続けていくことが重要である。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 35

施策区分	ゆう区分	融[まちづくり、行財政]
	基本施策	情報化の推進
事務事業数		8

施策の目的	ITを積極的に活用した業務の効率化と迅速化、質の向上への取り組みを進めながら、行政情報を適切に管理し運用できる電子自治体の構築を推進する。
-------	---

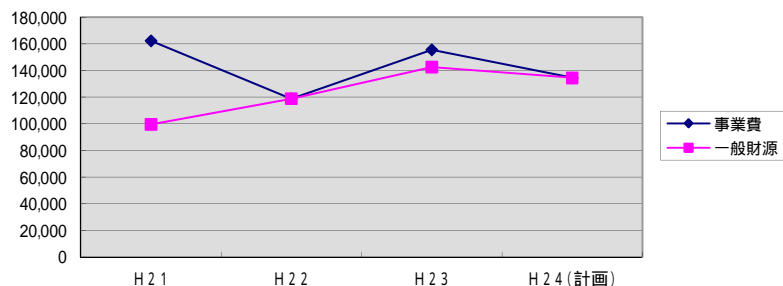
施策担当部・課	総務部 政策課	
関係課	総務課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	162,201	99,527	118,831	118,831	155,464	142,464	134,477	134,477
市民一人 当たり [円]	5,271	3,234	3,905	3,905	5,147	4,717	4,478	4,478

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

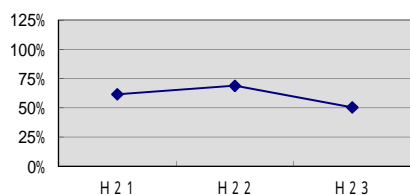


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	61.5%	68.8%	50.4%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

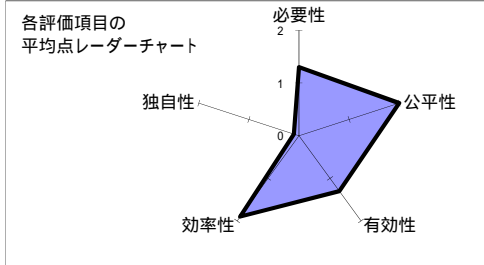
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.3 / 2	2.0 / 2	1.3 / 2	1.9 / 2	0.1 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	3	5		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	1	7		

施策の指標・目標

指 標 名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
住民基本台帳カードの交付率	%	9.6					15.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

情報化が急速に進む社会にあって、行政事務に占める電算処理業務の割合は年々高まっているが、市が管理する市民情報の適正管理を図りつつ、担当職員の操作技能の向上による事務の効率化と迅速化に努め、市民の利便性向上を図っていく必要がある。
このため、情報基盤の強化・充実に加えて、職員に対しては情報処理技能の習得を促すとともに、情報セキュリティポリシーの周知・徹底を図ることにより、セキュリティインシデントの発生を未然に防ぐ体制を構築する。

行政評価委員会意見

市内部の事務処理から市民とのコミュニケーションに至るまで、電算機器等を介した情報化は不可欠なものとなっており、道路や上下水道等のように、適正に運用されて当たり前の社会基盤となった。
インターネットによる情報漏出やハッキングなどの事件や事故が後を絶たない現在において、必要又はそれ以上の安全措置を講じながら、本施策の遂行に努めること。

行政改革等推進委員会意見

行政事務や手続の電子化を進めることの重要性は理解できるが、その際は高齢者に対し十分配慮すべきである。

平成24年度 施策評価シート(平成23年度実績)

施策番号 36

施策区分	ゆう区分	融[まちづくり、行財政]
	基本施策	効率的な行財政運営
事務事業数		15

施策の目的	地方分権時代において、多様化かつ高度化する市民ニーズに対応するため、行政情報の発信と行政改革の推進、財政基盤の安定化に努め、効率的な財政運営を推進する。
-------	--

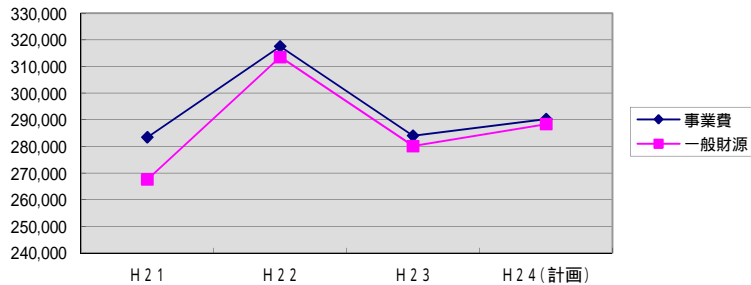
施策担当部・課	総務部 政策課	
関係課	総務課	監理課
	財政課	税務課
	収納推進課	

施策全体の事業費(トータルコスト)

	H 21		H 22		H 23		H 24(計画)	
	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源	事業費	一般財源
事業費等 [千円]	283,403	267,580	317,528	313,494	283,990	280,101	290,212	288,332
市民一人 当たり [円]	9,209	8,695	10,435	10,302	9,403	9,274	9,663	9,600

事業費...直接事業費+人件費(施策に投入された工数に平均労務費を乗じて算出)

施策に投入された各年度のトータルコストの推移(千円)

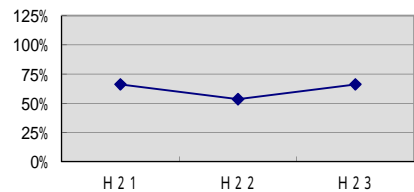


重点指標の最終目標値に対する平均達成率

項目	H 21	H 22	H 23
平均達成率	66.1%	53.5%	66.3%

指標方向が「↑」または「↓」の事務事業の達成率の平均(最終目標値が0の事務事業は除く。)

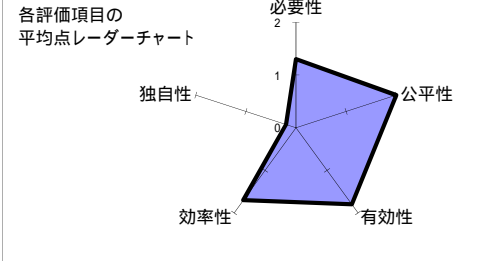
重点指標の平均達成率



一次評価の概要

<各評価項目の平均点>

項目	必要性	公平性	有効性	効率性	独自性
平均評点	1.3 / 2	2.0 / 2	1.8 / 2	1.7 / 2	0.2 / 2



<ランクの集計(A...最高ランク、D...最低ランク)>

ランク	A	B	C	D
事業数	12	3		

<次年度以降の実施方針の集計>

方針	拡大	現状維持	縮小	休・廃止
事業数	3	12		

施策の指標・目標

指標名	単位	H 23	H 24	H 25	H 26	H 27	目標
行政情報が分かりやすく公開されていると考える市民の割合	%	46.2					50.0
ホームページアクセス数(1日平均)	件	900					1,200
実質公債費比率	%	12.4					10.0
市税収納率(現年度分)	%	97.9					98.0

現状、課題及び今後の方針<施策担当課>

地域主権改革の推進により、地方公共団体に対する義務付け・枠付けに対する見直しや事務の移譲が加速されることから、従来からの事務事業を含め、効率的な行財政運営の重要性が一層高まってくるものと思われる。一方、合併から10年を経過することにより、地方交付税の特例措置等が得られなくなることから、これまで以上に、市民への適切な情報発信と市民ニーズの的確な把握に努めるとともに、公平で透明性の高い行政運営と財政基盤の安定を図るため、行政評価の厳格な運用と行政改革の強力な推進に努める。

行政評価委員会意見

本施策には、市が当然行うべき事務のほか、行政改革や行政評価など、多岐にわたる事務事業が含まれている。広報事業や税関係の事務を除けば直接市民と関係する事務は少ないが、そうであればその費用対効果が明確でなければならない事務であるといえる。こうしたことを踏まえながら、本施策の推進と市民本位のまちづくりに努めるべきである。

行政改革等推進委員会意見

行政を効率的に運営するには、PDCAサイクルを確立させることが必要である。行政評価はこうした手続をつかさどる重要なシステムであり、客観的な評価と結果の反映が行われるよう、制度の適切な運用に努められたい。

