

議 事 録

作成年月日

令和2年10月12日

日時	令和2年10月12日 15時30分 から 17時15分	
場所	あわら市役所 正庁	
出席者 (敬称略)	第1回あわら市道の駅基本計画策定委員会出席者 名簿 参照	欠席：山田重喜（あわら市議会議長）
会議の趣旨	第1回道の駅基本計画策定委員会	
資料		
議事内容	<p>【市長あいさつ】（要旨）</p> <p>・芦原温泉駅開業の市内への波及効果を向上させ、北の観光拠点となる道の駅の開業について、皆様とお話したい。県にも重要要望として提案するつもり。</p> <p>北部地帯の丘陵地には、観光のポテンシャルがあるが、生かせていない。生かすためには、関係団体とネットワークを作って、取り組む必要がある。その一つとして道の駅は有用であると考え。</p> <p>今回の委員会には、オブザーバー参加させていただくこととした。時間が無い中ではあるが、よろしくお願</p> <p>いしたい。</p> <p>【委員長及び副委員長の選任について】 (事務局案を採用)</p> <p>委員長：福井大学学術研究院工学系部門 川本教授 副委員長：城戸橋副市長</p> <p>【委員長あいさつ】（要旨）</p> <p>福井大学で主に交通計画や道の駅に関する計画等に携わっている。県内の道の駅では、大野市、美浜町などの道の駅に携わらせて頂いた。皆様の力を借りてよいものを作っていきたい。よろしくお願</p> <p>いしたい。</p> <p>【道の駅「蓮如の里あわら（仮称）」整備構想について】 (事務局より説明)</p> <p>※資料2に沿って要点のみ説明 訂正：エコクリーンツーリズム（P27）→エコグリーンツーリズム</p> <p>【協議事項】</p> <p>① 目指すべき方向性とコンセプト等について <u>[質疑応答]</u></p> <p>委員 道の駅名称について、案なのか決定なのか。</p> <p>回答（事務局） 案ではあるが、委員会の意見を反映して、明日(10/13)には整備構想として確定し、明後日(10/14)に議会に報告する予定。</p> <p>委員 資料2、P14の”遊び”というキーワードについて、サイクリングロード・ジョギングロードがそれであるという認識でよろしいか。</p> <p>回答（事務局） 基本的にその通り。ほかにキャンプなどのアウトドアも想定して策定していきたい。</p>	

[コメント]

委員長

道の駅は第3ステージに入ったといわれている。目的地が第2ステージ、地域ネットワーク拠点になるのが第3ステージというところで、この道の駅はそれに当てはまると考えられる。ほかにもご意見を頂いて反映していきたい。

② 整備計画地や導入機能および施設等について

[質疑応答]

委員

資料2、P20 農産物直売所の記載について、きららの丘との住み分けについてはどのように考えているのか。

回答（事務局）

販売物の住み分けを考えている。詳しい分け方は今後の協議課題と考えている。

委員

一般客向けのきららの丘、観光客向けの道の駅というようにも住み分けできるのでは。参考にされたい。

回答（事務局）

道の駅の利用者には、観光客と周辺住民の両方が考えられるので、十分留意して検討したい。また、農産物だけでなく、地元北潟の寒ブナ、ウナギや加賀市の漁港で揚がる海産物といった産品もあるので、十分に検討を行いたい。

委員

汀公園は、どこの管理施設で、道の駅にするにはどのような手続きが必要か。

回答（事務局）

この施設は、あわら市の都市公園。道の駅にするのは可能と聞いている。手続きは、関係機関に相談しながら進めていきたい。

委員

都市公園から変更するのか。

回答（事務局）

都市公園の変更は必要ないと聞いている。

委員

汀公園の場所と駐車場、機能強化施設の位置関係はどのようになっているのか。

回答（オブザーバー）

汀公園は、そのまま使いたい。湖岸にベンチなどを設置する予定。現在の市道を駐車場の西側に付け替えるという話も出ている。近くの食堂（餐坊食堂）に関しても、可能な限り協力できるというお話は頂いている。地域振興施設の中で食堂として入っていただくことも考えられる。観光センターの土地はそのままの利用を考えている。観光センターの裏手に空き地があるが、有効に使いたい。バリアフリー化などの必要があるが、検討したい。

委員

道の駅で昼食をとるツアーが多い。飲食施設のキャパシティはどの程度を想定しているのか。

回答（事務局）

面積1500㎡の内、1000㎡が建物として利用され、その中に飲食施設のほか、観光案内施設や情報発信施設、休憩施設、トイレ、シャワー室等々を配置することとなるため、飲食施設として利用できる面積には、制限がある。平日の交通量などを考えると、大きな施設は難しい。

委員

第1駐車場と第2駐車場が同程度の規模なら、湖岸のある第2駐車場側に飲食施設があると眺望の観点から良いのではと考える。また、駐車場に大型バスなどを駐車できるキャパシティがないと、ツアーが組めないのでは、考えてほしい。

回答（オブザーバー）

大型バスのツアーは難しい。簡単な飲食物しか提供する予定はない。

委員

道路管理者の立場として考えると、駐車場数など数字的に変更の可能性があるのなら（予定）をつけてほしい。

回答（事務局）

確定ではない予測値なので、（予定）をつけさせて頂く。

委員

機能強化施設について、蓮如上人記念館と吉崎御坊跡の行き来は簡単にできるのか。

回答（事務局）

資料2P28 のとおり、吉崎御山が御坊跡となるが、行き来はできる。御山だけでなく、その周りのお寺案内表示などもしていく必要があると考えている。

回答（委員）

モニターツアーを実施している。所要時間 40 分程度。階段があるのが難点だが、1 日平均 15 人程度の参加がある。全体的にコンパクトになっているので、複雑な動線にはなっていない。ご安心頂きたい。

[コメント]

委員

県の道の駅連絡会や道の駅駅長の会もある。完成していない道の駅の駅長も参加している。ぜひ上記ネットワークをご活用して頂きたい。

委員長

人の動線について、とても重要な要素である。しっかり意見を参考にされたい。

③ ゾーニング計画、施設配置計画等について

[質疑応答]

委員

道路を挟んでいるため、歩行者動線の安全管理がとても重要となるので、しっかりと計画して頂きたい。

回答（事務局）

道路を挟むのは、全国でもめずらしい道の駅であることは承知している。重々気を付けたい。

委員

蓮如館の国道を挟んだ向かい側に空き地・空き家が多い。このゾーンの活用は、なにか計画しているのか。道の駅計画と違和感のない開発が必要になると考えている。

回答（オブザーバー）

予定していない。一体に計画していくのは、現況は難しいのではと考える。なお、休校となっている吉崎小学校については、避難場所などとしての活用を考えている。

委員

駐車スペースは足りるのか。どの程度の来客数を見込んでいるのか。

回答（オブザーバー）

4万人/年くらい吉崎に訪れる。道の駅開設で10万人はくると見込まなければならないと考えている。今の状況では、駐車場は足りると考えているが今後の検討課題としたい。

④ 管理運営や整備の基本方針等について

[質疑応答]

特になし

⑤ その他

[道の駅「蓮如の里あわら（仮称）」整備構想に関する質問]

委員

道の駅名称については、しっかり考えてほしい。ニックネームなど呼びやすいものにするのも一つである。

回答（オブザーバー）

他の道の駅には、その地の歴史に由来する名称の駅が多い。それは地元住民の誇りを名称に込めているからであると感じている。今回の名称にも、蓮如の偉業があまりにも知られていないので、あわら市の誇りとして、周知したいという想いを込めている。

委員

施設全体がコンパクトであるが、何が売りなのかをしっかりと考えてほしい。そこにしかないものがいい。フルーツなどは、きららの丘と被るので、そのままでは難しいと考える。

回答（事務局）

メニューについては、御恩講料理をアレンジしたものなど考えているが、具体案はまだ。今後の重要課題として協議していく。

回答（オブザーバー）

寺内町の発祥の地となっていることは、誇れることだと考える。もっと全国に周知していきたい。蓮如を名乗れる地はここだけなので、うまく活用したい。

委員

サイクリングロードの加賀市との接続について、区長・地権者は了承してくれたが、市からの働きかけがないとのこと。現況を教えてください。

回答（委員）

サイクリングロードの事業化について、知事へは要望している。

委員

Wi-fi等ネットワーク整備について、5Gの時代なので、次世代につながる整備が出来ると面白い。検討して頂きたい。坪江と吉崎は光エリアとなっていない。若い世代の誘客には必要であると考えている。

回答（副委員長）

NTTは、今後吉崎への光エリア延長はしないと聞いている。ケーブルテレビがエリア拡大を担う予定だが、開業に間に合うか不明。5Gも含め、働きかけを行っていきたい。

【今後のスケジュールについて】

- ・別添資料3のとおり
- ・第2回：11/9（月）PMを予定

【その他コメント】

[事務局より]

- ・何か指摘事項等あれば、事務局まで
- ・個別に意見を伺うこともあるかと思われる。ご協力願いたい。

以上